

**BESCHRIJVING BEHANDELING  
VERGUNNINGAANVRAGEN  
WET BEHEER RIJKSWATERSTAATSWERKEN  
VOOR WINDENERGIE OFFSHORE**

Rijkswaterstaat Noordzee  
Februari 2005

## **1. Inleiding.**

In de Staatscourant van 29 december 2004, nr. 252, zijn de nieuwe Beleidsregels inzake toepassing van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken op installaties in de exclusieve economische zone (hierna: de Beleidsregels) gepubliceerd. De Beleidsregels zijn op 31 december 2004 in werking getreden en bevatten onder meer bepalingen die van belang zijn voor het aanvragen van vergunningen op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (hierna: Wbr) voor het realiseren van windturbineparken in de exclusieve economische zone. Dergelijke aanvragen moeten worden ingediend bij Rijkswaterstaat Noordzee. Dit document geeft weer volgens welke procedure vergunningaanvragen voor het realiseren van windturbineparken zullen worden behandeld. In de bijlage is een beslisboom opgenomen, die de procedure schematisch weergeeft.

## **2. Vereisten met betrekking tot een vergunningaanvraag.**

In artikel 4 van de Beleidsregels is vastgelegd welke gegevens bij een vergunningaanvraag op grond van de Wbr nodig zijn. Dit artikel stelt het volgende:

“1. Voor de beslissing op een aanvraag om vergunning voor het maken en behouden van een installatie zijn in elk geval de volgende door de aanvrager te verschaffen gegevens en bescheiden nodig:

- a. de door middel van coördinaten aangegeven beoogde buitengrens van de installatie;
- b. de aard en het ontwerp van de installatie;
- c. gegevens over nut en noodzaak van de installatie in de exclusieve economische zone, tenzij uit een plan of gebiedsaanwijzing als bedoeld in artikel 5, blijkt dat nut en noodzaak reeds zijn afgewogen;
- d. gegevens over de gevolgen voor rechtmatig gebruik van de zee door derden;
- e. gegevens over de gevolgen voor het milieu;
- f. een oprichtings- en constructieplan;
- g. een onderhoudsplan;
- h. een veiligheidsplan;
- i. een verlichtingsplan;
- j. een calamiteitenplan;
- k. de beoogde gebruiksduur, en
- l. een verwijderingsplan.

2. Op de voorbereiding van een beschikking als bedoeld in het eerste lid, is afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

3. De vergunning tot het maken en behouden van een installatie ten behoeve van de opwekking van elektriciteit kan mede betrekking hebben op kabelleidingen ten behoeve van de installatie.

4. In geval een aanvraag als bedoeld in het eerste lid, een installatie ten behoeve van de opwekking van elektriciteit met behulp van windturbines betreft is tevens een certificaat nodig van ontwerp van de windturbines

volgens het oprichtings- en constructieplan, bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder f, afgegeven door een certificeringsbureau dat is geaccrediteerd voor het afgeven van certificaten betreffende voor windmolens in aanmerking komende technische eisen bij de Raad voor Accreditatie of bij een accrediterende instantie die is erkend door een andere staat, aangesloten bij de Multilateral Agreement on European Accreditation of Certification."

In de toelichting op de Beleidsregels is aangegeven, dat de oprichting van installaties in de exclusieve economische zone belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Bij de beoordeling van een aanvraag zal dan ook bekeken moeten worden of de activiteit niet leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor het milieu. In dat licht, alsmede gelet op de verplichtingen op grond van de EG-richtlijn 85/337/EEG (PbEG L 175/40), zoals gewijzigd bij EG-richtlijn 97/11/EG (PbEG L 73/5), zal voor installaties als bedoeld in de bijlagen I en II bij genoemde richtlijn, waaronder een windturbinepark, niet eerder een vergunning worden verleend dan nadat de gegevens bedoeld in het hiervoor weergegeven artikel 4, eerste lid, onderdeel e, in de vorm van een milieueffectrapportage zijn overgelegd, de relevante bepalingen van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer zijn toegepast en de procedure omschreven in afdeling 13.2 van deze wet is gevolgd.

### **3. Start procedure: startnotitie en richtlijnen milieueffectrapportage.**

Op grond van de onder 2 weergegeven bepalingen dient aan de procedure voor het aanvragen van een vergunning op grond van de Wbr een milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) vooraf te gaan. Voldoet een initiatiefnemer hier niet aan en dient hij direct een vergunningaanvraag in, dan laat Rijkswaterstaat Noordzee deze aanvraag met toepassing van artikel 7.28, eerste lid en onder a, van de Wet milieubeheer buiten behandeling. Ingevolge deze bepaling laat het bevoegd gezag namelijk een aanvraag om een besluit als bedoeld in artikel 7.27 van de Wet milieubeheer (een besluit bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moet worden gemaakt) buiten behandeling indien bij het indienen van de aanvraag een dergelijk rapport niet is overgelegd.

Voor deze fase van de procedure hanteert Rijkswaterstaat Noordzee (hierna: Rijkswaterstaat) de volgende uitgangspunten:

- a. Een startnotitie m.e.r. dient in beginsel eerst in concept bij Rijkswaterstaat te worden ingediend. Initiatiefnemers kunnen ook voor de indiening van de conceptstartnotitie contact opnemen met Rijkswaterstaat ten einde informatie te verkrijgen en overleg te voeren over de opzet en de verdere bijzonderheden met betrekking tot het initiatief en de te volgen procedure.
- b. Rijkswaterstaat beoordeelt het concept van de startnotitie en streeft ernaar om binnen drie weken het commentaar aan te leveren bij de initiatiefnemer.
- c. Dient de initiatiefnemer direct de startnotitie in, dan beoordeelt Rijkswaterstaat deze eveneens. Rijkswaterstaat streeft ernaar om binnen drie weken

- na de ontvangst van de startnotitie contact op te nemen met de initiatiefnemer ten einde de verdere gang van zaken (eventuele aanpassing en/of indiening van de startnotitie) te bespreken.
- d. Rijkswaterstaat verschaft een (mogelijke) initiatiefnemer duidelijkheid over de belangstelling die andere initiatiefnemers hebben getoond of tonen met betrekking tot de vestiging van een windturbinepark op een bepaalde locatie. Een initiatiefnemer moet er rekening mee houden dat hij door indiening van de startnotitie geen eerste recht verkrijgt op realisering van zijn initiatief.
  - e. Blijkt binnen een kort tijdsbestek (in de periode van beoordeling van conceptstartnotities) dat meerdere initiatiefnemers belangstelling hebben voor het realiseren van een windturbinepark op één locatie of dat initiatieven elkaar gedeeltelijk overlappen, dan probeert Rijkswaterstaat overleg tussen de betrokken initiatiefnemers te organiseren ten einde tot afstemming tussen de verschillende initiatiefnemers/initiatieven te komen.
  - f. Rijkswaterstaat bevestigt zo spoedig mogelijk de ontvangst van een (concept)startnotitie. Daarbij wordt de voorliggende beschrijving van de procedure voor behandeling van vergunningaanvragen toegezonden en wordt informatie verschaft over:
    - De termijn die nodig is voor het beoordelen van de (concept)startnotitie en de termijnen en stappen die gelden vanaf het moment van indiening van de startnotitie tot en met de publicatie van de richtlijnen m.e.r..
    - Eventuele andere initiatieven met betrekking tot een bepaalde locatie.Rijkswaterstaat wijst de initiatiefnemer er hierbij op, dat het indienen van een startnotitie en het verder volgen van de procedure met de richtlijnen en de milieueffectrapportage geen claim legt op een bepaalde locatie en dat de mogelijkheid aanwezig is, dat ook andere procedures met betrekking tot de die locatie worden gestart.
  - g. Rijkswaterstaat wijst voor elk initiatief een contactpersoon aan, tot wie de initiatiefnemer zich kan wenden voor inhoudelijke vragen en/of opmerkingen. Ook wordt aangegeven tot wie de initiatiefnemer zich kan wenden voor meer algemenere vragen.

Nadat de startnotitie – eventueel na aanpassing door de initiatiefnemer – definitief is ingediend start Rijkswaterstaat de procedure zoals die is neergelegd in paragraaf 7.5 (artikelen 7.12 tot en met 7.16) van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat:

- h. Rijkswaterstaat stuurt de initiatiefnemer een bevestiging van de ontvangst van de startnotitie (artikel 7.12, tweede lid).
- i. Rijkswaterstaat stuurt een exemplaar van de startnotitie toe aan de Commissie m.e.r. en de wettelijke adviseurs (artikel 7.12, derde lid).
- j. Rijkswaterstaat maakt de startnotitie bekend in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen en in de Staatscourant (artikel 7.12, vierde lid).
- k. Op grond van artikel 7.14, eerste en tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt Rijkswaterstaat de Commissie m.e.r. en de wettelijke adviseurs in de

- gelegenheid om binnen negen weken na de publicatie van de startnotitie advies uit te brengen over de startnotitie.
- l. Op grond van artikel 7.14, vierde lid, stelt Rijkswaterstaat een ieder in de gelegenheid om binnen vier weken na de publicatie van de startnotitie opmerkingen over de startnotitie en de te geven richtlijnen kenbaar te maken.
  - m. Op grond van artikel 7.14, derde lid, pleegt Rijkswaterstaat over de inhoud van de te geven richtlijnen overleg met de initiatiefnemer.
  - n. Op grond van artikel 7.15, eerste lid, geeft Rijkswaterstaat uiterlijk dertien weken na de publicatie van de startnotitie de richtlijnen inzake de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.

#### **4. Opstellen milieueffectrapport.**

Nadat de richtlijnen door Rijkswaterstaat zijn gegeven volgt de fase waarin de initiatiefnemer het milieueffectrapport dient op te stellen. De initiatiefnemer dient er, zoals hiervoor ook reeds met betrekking tot de startnotitie is weergegeven, rekening mee te houden dat hij in deze fase nog geen eerste recht verkrijgt op de locatie die hij voor zijn initiatief op het oog heeft. Startnotities van eventuele andere initiatiefnemers zullen in deze fase door Rijkswaterstaat volgens de hier boven beschreven procedure worden behandeld. Rijkswaterstaat zal daarbij steeds de initiatiefnemers die voor een bepaalde locatie belangstelling hebben getoond of tonen op de hoogte stellen van het feit dat er meerdere initiatieven zijn.

Het opstellen van het milieueffectrapport is niet aan een termijn gebonden. De initiatiefnemer dient bij het opstellen van het rapport rekening te houden met de gegeven richtlijnen en met het bepaalde in de artikelen 7.9 en 7.10 van de Wet milieubeheer.

Gedurende de fase van het opstellen van het milieueffectrapport kan de initiatiefnemer een conceptversie daarvan ter beoordeling bij Rijkswaterstaat indienen. Met het oog op de mogelijk vele initiatieven voor het realiseren van windturbineparken op zee voert Rijkswaterstaat in alle gevallen eenmaal overleg met een initiatiefnemer over een ingediend concept van het milieueffectrapport. Rijkswaterstaat streeft ernaar om uiterlijk binnen vijf weken na de indiening van het concept van het milieueffectrapport commentaar te leveren.

#### **5. Opstellen concept-vergunningaanvraag.**

In de fase waarin de initiatiefnemer werkt aan het opstellen van het milieueffectrapport kan deze tevens de conceptversie van de vergunningaanvraag opstellen en ter beoordeling voorleggen aan Rijkswaterstaat. Met het oog op de mogelijk vele initiatieven voor het realiseren van windturbineparken op zee voert Rijkswaterstaat eenmaal overleg met een initiatiefnemer over een ingediend concept van

de aanvraag. Rijkswaterstaat streeft ernaar om uiterlijk binnen vijf weken na de indiening van het concept van de aanvraag commentaar te leveren.

## **6. Indiening en beoordeling milieueffectrapport en vergunningaanvraag.**

Nadat het milieueffectrapport door de initiatiefnemer is opgesteld en afgerond dient het dit rapport met de aanvraag om vergunning op grond van de Wbr in bij Rijkswaterstaat. Hierna gelden de volgende uitgangspunten/stappen:

- a. Rijkswaterstaat bevestigt zo spoedig mogelijk de ontvangst van het milieueffectrapport en de vergunningaanvraag aan de initiatiefnemer/aanvrager. Tevens geeft Rijkswaterstaat hierbij aan, dat de indiening van het rapport en de aanvraag in dit stadium nog geen eerste recht geeft op de locatie waarop het initiatief betrekking heeft. Indien zich voor deze locatie andere initiatiefnemers hebben gemeld, verschaft Rijkswaterstaat daar informatie over en geeft het aan in welke fase de andere initiatieven verkeren.
- b. Rijkswaterstaat beoordeelt het milieueffectrapport na ontvangst op de aanvaardbaarheid. Is het rapport naar het oordeel van Rijkswaterstaat niet aanvaardbaar, dan deelt het dat op grond van artikel 7.18, eerste lid, van de Wet milieubeheer uiterlijk binnen zes weken na de ontvangst daarvan mede aan de initiatiefnemer. In dit geval laat Rijkswaterstaat de aanvraag om vergunning op grond van artikel 7.28, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer buiten behandeling. Na ontvangst van de aanvulling op het milieueffectrapport gaat opnieuw de termijn zes weken als genoemd in artikel 7.18, eerste lid, van de Wet milieubeheer lopen.
- c. Rijkswaterstaat beoordeelt tevens de vergunningaanvraag na de ontvangst daarvan op volledigheid. Is het milieueffectrapport aanvaardbaar maar de aanvraag onvolledig, dan deelt Rijkswaterstaat dit de initiatiefnemer op grond van artikel 3:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht binnen acht weken na ontvangst daarvan mede. Rijkswaterstaat stelt de initiatiefnemer daarbij in kennis van de termijn waarbinnen de aanvraag moet worden aangevuld.
- d. Acht Rijkswaterstaat het milieueffectrapport aanvaardbaar en de aanvraag volledig, dan deelt het dit zo spoedig mogelijk mede aan de initiatiefnemer. Rijkswaterstaat stelt de eventuele andere initiatiefnemers die zich voor een bepaalde locatie hebben gemeld in kennis van het feit met betrekking tot deze locatie inmiddels een aanvaardbaar milieueffectrapport en een volledige aanvraag is ingediend en deelt deze initiatiefnemers mee dat verdere aanvragen voor deze locatie zullen worden afgewezen. Indien zich vanaf het moment dat het milieueffectrapport is aanvaard en de aanvraag volledig is geacht nog nieuwe initiatiefnemers voor dezelfde locatie melden, dan deelt Rijkswaterstaat mede dat geen procedures voor deze locatie meer worden gestart.
- e. Conform het bepaalde in artikel 13.2, eerste lid, van de Wet milieubeheer maakt Rijkswaterstaat de aanvraag met het milieueffectrapport uiterlijk binnen tien weken na de ontvangst daarvan bekend. Dit houdt in dat

- Rijkswaterstaat op grond van artikel 7.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer exemplaren van het milieueffectrapport en de aanvraag aan de commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs. Op grond van het derde lid van artikel 7.20 zorgt Rijkswaterstaat tevens voor de terinzagelegging van het rapport en de aanvraag en geeft het daarvan kennis in één of meer dag-, nieuws of huis-aan-huis-bladen en in de Staatscourant.
- f. Gedurende een door Rijkswaterstaat bepaalde termijn (op grond van artikel 7.23, eerste lid, van de Wet milieubeheer ten minste vier weken) kan een ieder opmerkingen over het milieueffectrapport schriftelijk inbrengen.
  - g. Rijkswaterstaat maakt tevens op grond van artikel 7.24, eerste lid, van de Wet milieubeheer een tijd en plaats bekend voor een te houden openbare zitting. Een ieder kan in deze zitting mondeling opmerkingen met betrekking tot het milieueffectrapport inbrengen. Tijd en plaats van de te houden zitting worden op grond van artikel 7.24, eerste lid, van de Wet milieubeheer uiterlijk twee weken tevoren bekend gemaakt en medegedeeld aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs.
  - h. De Commissie voor de milieueffectrapportage brengt binnen uiterlijk vijf weken na afloop van de onder f bedoelde termijn van vier weken dan wel, indien de onder g bedoelde zitting plaatsvindt na afloop van die termijn, binnen uiterlijk vijf weken na de zitting haar advies over het milieueffectrapport uit.
  - i. Rijkswaterstaat stelt na ontvangst van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage op grond van artikel 3.19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht zo spoedig mogelijk een ontwerp van het te nemen besluit (vergunning) op en zendt dit aan de aanvrager en de betrokken andere bestuursorganen.
  - j. Uiterlijk twee weken na de toezending als bedoeld onder i wordt op grond van artikel 3.19, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht van het ontwerp tevens mededeling door terinzagelegging van het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken en kennisgeving in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen en de Staatscourant.
  - k. Conform het bepaalde in artikel 3.22 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen de stukken gedurende vier weken worden ingezien. Na afloop van deze termijn blijven de stukken ter inzage liggen, totdat de termijn is verstreken waarbinnen tegen het besluit beroep kan worden ingesteld.
  - l. De adviserende bestuursorganen zenden hun advies aan Rijkswaterstaat binnen vier weken na de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd. Een ieder kan binnen deze vier weken schriftelijk bedenkingen tegen het ontwerp inbrengen. Gelet op artikel 3.25, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht stelt Rijkswaterstaat een ieder desgevraagd in de gelegenheid tot een gedachtenwisseling over het ontwerpbesluit en tot het mondeling inbrengen van bedenkingen daartegen.

- m. Rijkswaterstaat neemt conform het bepaalde in artikel 3.28 van de Algemene wet bestuursrecht het besluit op de vergunningaanvraag uiterlijk binnen zes maanden na de ontvangst daarvan.

## **7. Voorbeelden van werking behandeling vergunningaanvragen**

### *Voorbeeld 1*

Twee of meer initiatiefnemers dienen tegelijk of na elkaar een startnotitie in voor een (geheel of gedeeltelijk) overlappend stuk.

### *Procedure*

Elke startnotitie wordt op dezelfde wijze behandeld en heeft geen ruimteclaimende werking. De overheid wijst een initiatiefnemer bij indienen van een startnotitie erop als er sprake is van eerdere startnotities voor dezelfde locatie, en wijst erop dat doorzetten procedure voor eigen risico is. De overheid zal een overleg met de betrokken initiatiefnemers organiseren om te bezien of er onderlinge afstemming over de locatie(s) kan plaatsvinden. De startnotitie wordt na drie weken van commentaar voorzien, daarna wordt reactie van de initiatiefnemer afgewacht (herziene startnotitie of niet herziene startnotitie), daarna wordt publicatie geregeld (zoveel mogelijk tegelijkertijd om advertentiekosten te besparen). Iedere initiatiefnemer gaat (na bekendmaken richtlijnen) MER produceren.

De investeringen van de initiatiefnemer zijn voor eigen risico indien dit niet leidt tot een vergunning omdat een andere initiatiefnemer eerder een complete ontvankelijke aanvraag heeft gedaan. Als initiatiefnemers er onderling niet uitkomen en dus toch startnotities indienen voor een geheel of gedeeltelijk overlappend stuk, worden alle startnotities gepubliceerd en gaan er meerdere MER-trajecten parallel lopen.

### *Voorbeeld 2*

Twee initiatiefnemers dienen enkele weken na elkaar een aanvraag in met MER voor dezelfde locatie

### *Procedure*

Aanvraag A komt binnen en wordt beoordeeld.

- Indien aanvulling van MER of aanvraag nodig zijn, wordt de initiatiefnemer dit schriftelijk medegedeeld, voor MER 6 weken en voor de aanvraag 8 weken na indiening. Deze aanvulling heeft een schorsende werking voor de aanvraag procedure. Nog altijd geldt geen claimende werking voor betreffend gebied.
- Indien geen aanvulling nodig is, wordt de datum van indiening beschouwd als moment van ingang claimende werking; andere windaanvragen worden niet meer in behandeling genomen.

Aanvraag B komt binnen. Er zijn 2 mogelijkheden:

- Indien de aanvullingen van aanvraag A binnen zijn en goed zijn bevonden

(datum van indiening aanvullingen telt), wordt aanvraag B niet in behandeling genomen omdat er reeds een vergunning voor die locatie gaat worden afgegeven.

- Indien de aanvullingen van aanvraag A nog niet binnen zijn, wordt aanvraag B beoordeeld. Als aanvraag B aanvullingen behoeft, zal hier schriftelijk om gevraagd worden. Die aanvraag waarvan de aanvullingen als eerste volledig en correct bevonden binnen zijn, is de aanvraag die tot een vergunning zal leiden. Indien aanvraag B geen aanvullingen behoeft, zal deze in behandeling worden genomen en tot een vergunning leiden; aanvraag A wordt alsnog afgewezen.

- Indien aanvraag B eerder is dan A met het indienen van aanvullende gegevens, zal B in behandeling worden genomen.

*Voorbeeld 3*

Twee initiatiefnemers dienen in dezelfde week een aanvraag met MER in

*Procedure*

Zie voorbeeld 2.

*Voorbeeld 4*

Twee initiatiefnemers dienen tegelijk, d.w.z. op dezelfde dag, een aanvraag met MER in

*Procedure*

Beide aanvragen worden beoordeeld.

- Indien aanvraag A aanvulling behoeft en aanvraag B niet, zal aanvraag B in behandeling worden genomen en A worden afgewezen.

- Indien aanvraag A en B beide aanvullingen behoeven, zal aan beide initiatiefnemers op hetzelfde moment per brief om aanvullingen worden gevraagd. De aanvraag die het eerst de aanvullingen volledig en correct beoordeeld ingediend heeft, wordt in behandeling genomen, de andere afgewezen.

## Bijlage: beslisboom

De hiervoor beschreven procedure kan schematisch in de onderstaande beslisboom worden weergegeven.

IN = initiatiefnemer

BG = bevoegd gezag

### Leeswijzer

Tabellen van boven naar beneden doorlopen. Indien meerdere mogelijkheden naast elkaar in het traject bestaan, is de tabel in meerdere kolommen verdeeld. In B), C) en D) wordt in de rechterkolom de termijn aangegeven die BG neemt voor betreffend onderdeel van de procedure. Deze termijnen zijn geen maximumtermijnen, maar vaste termijnen; in elke procedure zal het aangegeven aantal weken worden aangehouden alvorens reactie te geven. Bij C) en D) worden deze termijn alleen als vast gehanteerd indien meerder parallelle procedures spelen. Een aanvraag met MER kan nooit onverwacht komen, omdat vanaf de startnotitie al 13 weken staan voor het uitbrengen van de richtlijnen die tot een MER moeten leiden.

<b>A) Eerste contact: IN belt / mailt / stuurt brief</b>				
IN belt	IN mailt	IN stuurt brief:		IN stuurt startnotitie
		brief is bedoeld als aanvraag	brief is niet als aanvraag te beschouwen	Zie verder <b>B)</b>
		Geen MER bijgevoegd (per definitie, want als dit eerste contact is, dan is geen m.e.r.-procedure gevolgd), dus wordt buiten behandeling gelaten		
In alle genoemde gevallen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- uitnodigen voor gesprek</li> <li>- locatie en kabeltracé bespreken</li> <li>- informatie sturen/geven over procedure en wijzen op beschikbaarheid kaart-informatie op website</li> </ul>				
Na bovenstaande kan indienen startnotitie volgen. Zie <b>B)</b>				

<b>B) Startnotitie wordt ingediend</b>		
Startnotitie wordt als concept ingediend	Startnotitie wordt ingediend met verzoek direct te publiceren	
Startnotitie wordt becommentarieerd. Indien er commentaar is wordt dit toegestuurd		3 WEKEN
IN stuurt nieuwe, definitieve startnotitie toe met al dan niet verwerkt commentaar	Commentaar wordt verwerkt nieuwe definitieve startnotitie	IN geeft aan ongewijzigd alsnog direct te willen publiceren
Startnotitie wordt gepubliceerd		ZSM (gem. 2 weken) Zo mogelijk worden meerdere startnotities tegelijk gepubliceerd
Indien startnotitie hiertoe nog aanleiding geeft (nogmaals) gesprek over kabeltracé en eventueel locatie		VOOR HET UITGEVEN VAN DE RICHTLIJNEN
Uitgeven richtlijnen		13 WEKEN

<b>C) Maken mer door IN + opstellen aanvraag</b>	
Tussentijds overleg tussen IN en BG (contactpersoon VV) via tel en mail	
Indienen concept MER	
commentaar leveren op concept MER	5 WEKEN NA INDIENEN
Enmalig overleg tussen IN en BG over concept MER	
Indienen concept aanvraag	
Commentaar op concept aanvraag	5 WEKEN NA INDIENEN
Enmalig overleg tussen IN en BG over concept aanvraag	

<b>D) Indienen vergunningaanvraag</b>		
Aanvraag met MER		
Beoordelen aanvaardbaarheid MER		6 WEKEN NA INDIENEN
Beoordelen volledigheid aanvraag		8 WEKEN NA INDIENEN
Volledig bevonden	Onvolledig bevonden, aanvullingen worden gevraagd op mer of aanvraag	
Geen andere aanvragen voor wind op geheel of gedeeltelijk overlappende locatie wordt in behandeling genomen		